

# **Relatório Sumário**

## **CoMIC'06 e MIC'05/06**

Sumário dos contributos dos alunos do Programa de Doutoramento em Engenharia Informática relativamente à CoMIC'06 e à disciplina de MIC 2005/06.

ProDEI, Fevereiro de 2006.

# CoMIC'06

## Aspectos Positivos

- Experiência na organização de uma conferência real. (5)
- O sítio web de suporte à conferência e submissão de artigos. (3)
- Componente social do evento, com destaque para o almoço/jantar. (2)
- Apresentações dos oradores convidados. (2)
- Bom envolvimento da generalidade dos alunos. (2)
- Participação de alunos externos ao ProDEI. (2)
- Produção de actas em papel. (2)
- Reacções positivas por parte dos participantes. (1)
- Cumprimento dos horários durante o evento. (1)
- Experiência pessoal, enquanto autor, na participação numa conferência com revisão. (1)
- Diversidade dos temas apresentados. (1)
- Acesso a uma análise crítica numa fase inicial da investigação. (1)
- Experiência na análise de outros artigos. (1)
- Organização atempada da parte científica e organizacional. (1)
- Apoio dos professores na organização. (1)
- Patrocínios por parte da Reitoria e FEUP. (1)
- Presença do Vice-Reitor da UP e do Director da FEUP na conferência. (1)

## Aspectos Negativos

- Prazos apertados e pouco realistas para as diversas tarefas. (6)
- Divisão do trabalho entre os alunos pouco equilibrada. (3)
- Poucas revisões por parte de elementos externos à organização. (2)
- Não cumprimento de prazos por parte de alguns alunos. (2)
- Pouca informação inicial sobre como iria realmente ser a conferência. (2)
- Divulgação externa tardia. (1)
- Pouca clareza no âmbito dos tópicos aceites e na forma do trabalho. (1)
- Demasiado peso das tarefas logísticas face às tarefas científicas. (1)
- Não ter havido um debate mais detalhado sobre cada artigo na reunião geral da Comissão Científica. (1)

## Sugestões para Melhoria

- Fazer uma divulgação mais atempada e alargada do evento. (3)
- Fazer um esclarecimento inicial sobre o que é esperado mais cedo. (2)
- Possibilitar um painel de posters. (2)
- Reorganizar os papéis em função dos diversos anos do ProDEI – primeiros anos com a organização logística, últimos anos com a responsabilidade científica. (1)
- Aumentar o envolvimento dos docentes no processo de revisão de artigos. (1)
- Definir com maior antecedência as datas e prazos para as diversas tarefas. (1)
- Introduzir um subtítulo no nome da conferência que identifique os temas específicos a tratar. (1)
- Aumentar o controlo exercido pelos docentes nas situações de não cumprimento dos prazos por parte dos alunos. (1)
- Evitar o alargamento dos prazos. (1)
- Considerando um previsível aumento no número de participantes nas futuras edições, passar a conferência para 2 dias ou reduzir a duração. (1)

# MIC'05/06

## Aspectos Positivos

- Algumas sessões dos oradores convidados foram muito interessantes. (4)
- As aulas da Dra. Ana Azevedo foram particularmente úteis. (2)
- Formalização de conceitos importantes relacionados com a investigação. (1)
- Preparação um resumo de um artigo. (1)
- Contacto com métodos de pesquisa para o trabalho. (1)
- Contacto com investigadores de outras áreas. (1)
- Análise da estrutura de artigos e teses. (1)
- Destaque para a apresentação do Prof. António Manuel Baptista. (1)
- Clima positivo proporcionado pelos oradores convidados, alunos e professores. (1)

## Aspectos Negativos

- Pouca audiência nas palestras. (2)
- Falta de informação relativa à avaliação da disciplina. (1)
- Nenhum. (1)
- As sessões de oradores convidados nem sempre abordaram temas próximos da informática. (1)
- Pouca ênfase dada aos problemas específicos da investigação na área da informática. (1)
- Conhecimento sobre escrita e revisão de artigos construído à base da experiência própria. Faltou um exemplo concreto de como fazer bem. (1)
- Os tópicos relacionados com a correcta redacção de artigos poderiam ter sido mais aprofundados. (1)
- Dificuldades de integração no grupo por parte dos alunos externos à FEUP. (1)

## Sugestões para Melhoria

- Promover a escrita de dois artigos, sendo o primeiro para adquirir experiência e o segundo para publicar na conferência. (2)
- Clarificar, na ficha da disciplina, o método de avaliação. (1)
- Promover mais apresentações por parte de docentes recém-doutorados, focando os aspectos mais pragmáticos. (1)
- A análise dos artigos científicos, no próximo ano, poderá ser feita sobre os

- artigos da CoMIC'06. (1)
- Tratar mais em detalhe os modos de escrever um texto científico. (1)
  - Melhorar a divulgação das palestras, tendo em vista o aumento na participação. (1)
  - Aumentar os contributos sobre os artigos escritos. (1)
  - Aumentar o número de aulas da Dra. Ana Azevedo. (1)
  - Promover a escrita do artigo mais cedo no semestre. (1)
  - Rever o horário das aulas, 17:00 não é totalmente conveniente para alguns alunos. (1)
  - Uniformizar a carga de trabalho ao longo do tempo. Houve um arranque muito suave por oposição a um fim com muita acumulação de trabalho. Intercalar as sessões dos oradores convidados com os prazos para a preparação da conferência. (1)